

**Аналитическая записка о результатах реализации ООП НОО МБОУ СОШ № 12
станции Павловской в разделе «Система оценки достижения планируемых резуль-
татов основной образовательной программы
федерального государственного образовательного стандарта.**

В течение 5 лет МБОУ СОШ № 12 осуществляет деятельность по реализации федерального образовательного стандарта начального общего образования. Все 7 классов начальной школы работают в режиме ФГОС НОО. Одновременно в 5-7 классах организовано образовательное пространство согласно пилотному режиму по ФГОС ООО.

При организации работы был принят во внимание имеющийся опыт в проектах различного уровня, а также активная поддержка инновационных процессов педагогическим коллективом школы в образовательных учреждениях Краснодарского края. Кроме того, учитывалась специфика социума, микрорайона школы, что нашло отражение в содержании пояснительной записки основной образовательной программы..

К 1 сентября 2015 года были внесены изменения в ООП НОО и ООП ООО на основе требований НПБ и диагностики результата ее реализации педагогическим коллективом школы.

В рамках перехода на новые образовательные стандарты актуальным является вопрос формирования критериев динамики образовательных достижений, их оценки во взаимосвязи внутренней и внешней. Существующий в основе своей диагностический инструментарий учителя имеет недостатки: процедура оценивания носит субъективный и констатирующий характер, результаты работы фиксируются эпизодически, полученные данные практически не используются для коррекции процесса обучения и построения индивидуальных траекторий обучения. Причины достигнутых результатов оцениваются на основе интуитивных представлений, жизненного и профессионального опыта.

Реализация основной образовательной программы в части системы оценки планируемых результатов позволила педагогическому коллективу нашей школы интегрировать существующую школьную модель оценки качества образования через работу школьного мониторингового центра с условиями реализации новых стандартов в начальной школе и построения перспективы перехода к стандартам второго поколения в основной школе (в режиме пилотной школы с 1 сентября 2012 года).

В данном материале представлены отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга, которые в том числе могут быть включены в портфель достижений ученика.

Сегодня многие общеобразовательные учреждения в той или иной степени работают в инновационном режиме. Однако управление ими, осуществляемое на основе устаревших механизмов, значительно снижает результативность и эффективность новшеств, вводимых в педагогический процесс, мало способствует формированию оснований для принятия решений об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом. Поэтому хорошим инструментом для анализа различных сторон учебно- воспитательного процесса являются мониторинговые исследования, благодаря которым мы имеем оперативную, точную и объективную информацию, что позволяет нам своевременно принимать управленческие решения, проводить коррекцию деятельности учителя и обучения учащихся.

В рамках перехода на ФГОС необходимо ответить на ряд вопросов:

- Уровни адекватного понимания учителем сущности ФГОС
- уровни готовности школы к ФГОС по различным предметам, направлениям
- недостаточные и отсутствующие результаты, компоненты и условия образовательного процесса, ориентированного на ФГОС

- возможные потери образовательного процесса, ориентированного на оценку результатов реализации ФГОС в переходный период

Проблемы :

1.



2.

XX век:

- 1) Хорошо учиться
- 2) Поступить
- 3) Диплом
- 4) Хорошая работа

XXI век:

- 1) Хорошо учиться
- 2) Поступить
- 3) Диплом
- 4) Хорошая работа
- 5) ??? что дальше

Для того, чтобы осознать важность и сложность задачи создания критериев оценки образовательных достижений в ходе реализации ФГОС можно **Попробовать выступить в роли эксперта-оценщика.**

Перед вами содержание ответа иностранного студента на вопрос : «Как добраться от вокзала к университету»:

« Надо взять переход и идет по левой стороне проспект Невский. Перейдет речка по мосту, где скульптуры кони. Занимает минут 7. После ходите еще 5 минут, видите большой церковь на многие колонны. Пройдя его повернут улица лево и посмотрим таблица на ворота. Это университет.»

По каким критериям вы бы оценили правильности данного ответа? Что легло бы в основу разработки критериальных аспектов?

Для осмысления и выработки стратегии формирования критериев оценивания необходимо знать:

1. Зачем мы оцениваем?

- Для улучшения успехов тех, кого оцениваем;
- Для улучшения механизмов оценивания;
- Для улучшения методов, средств и стратегий оценивания;
- Для сертификации уровня знаний и основных навыков учащихся по завершении ступеней образования.
- Для организации отбора;
- Для изучения успехов и прогресса;
- Для исправления результатов;
- Для формирования навыков самооценки;
- Для выявления недостатков или дисфункций и выработки правильной стратегии;
- Для изучения исходной стадии и прогнозирования дальнейших действий.
- Для оптимизации полученных результатов в преподавании, обучении и оценивании;

- Для выработки корректирующих прогрессивных программ в случае неудовлетворительных результатов.

2. Как мы оцениваем?

3. Каков механизм оценивания?

4. По каким критериям и шкале мы оцениваем? Помним, что это связано с задачей (функцией) оценивания.

5. Как и кому представляем (предъявляем, обнаруживаем) результат?

Идеи изменения системы оценки результатов деятельности через мониторинг качества образования и развития школьников в МБОУ СОШ № 12 основывается на результатах внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур, **уровневом** подходе к содержанию оценки достижения планируемых результатов, представлению и интерпретации результатов измерений. Алгоритм работы в этом направлении: учитель - ученик - результат - результаты класса – анализ учителя - результаты по предмету в контексте общей проверки знаний - анализ работы учителя по разным параметрам:

- оказание методической помощи учителю - коррекция учебного процесса в части написания рабочих программ и формирования и осознания критериальной базы для оценки образовательных достижений при реализации рабочей программы

- выработка единых подходов к целому комплексу вопросов: разработка критериев и диагностического инструментария оценки качества результатов образования, качества образовательного процесса учреждения;

- подготовка оснований по оценке результатов и организации образовательного процесса (на уровне школы, муниципалитета) и возможным использованием обучающимися портфеля достижений при выборе направлений профильного обучения (на основе модели портфолио предпрофильной подготовки);

- разработка технологий проведения экспертизы, профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров, оценки их компетентности, в том числе в ходе аттестации.

Для своевременного мониторинга и коррекции реализации системы оценки достижения планируемых результатов ООП НОО (а в последующем и ООП ООО) в школе функционирует мониторинговой центр.



Проблемная зона оценки достижений

- ✓ внедрению правила САМООЦЕНКИ
- ✓ Освоение технологии оценивания учебных успехов

- ✓ Преимущество ООП НОО и ООП ООО
- ✓ процедура оценивания носит субъективный и констатирующий характер
- ✓ результаты работы фиксируются эпизодически
- ✓ полученные данные практически не используются для коррекции процесса обучения и построения индивидуальных траекторий обучения.

Основные приемы диагностики

- Экспериментальные (специально разработанные).
- Неэкспериментальные (анкетирование, экспертная оценка деятельности учителя, срезы знаний, наблюдение).

Диагностической информацией на административном уровне являются:

1. Сводные оперативные данные по школе о результатах нулевых, промежуточных и итоговых срезов.
2. Сравнительный анализ показателей продвижения классов в процессе обучения.
3. Сравнительный анализ предыдущего года обучения с текущим по соответствующим контрольным точкам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе
4. Оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта.
5. Фиксация достижений с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников обучающихся на бумажных и электронных носителях
6. Графики успеваемости текущего года обучения по четвертям или полугодиям; их сравнение с предыдущим годом обучения.
7. Оценки за работу, выносимую на государственную (итоговую) аттестацию.
8. Школьная система мониторинга качества обучения и развития, воспитания школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур.
9. Портфолио учителя и учащегося.
10. Рейтинговая оценка деятельности участников образовательного процесса (учитель - ученик - родитель).
11. Мониторинг здоровьесберегающей образовательной среды.
12. Мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершению начальной, основной, средней школы по каждому учебному предмету и по завершению учебного года (в рамках стартового, рубежного и итогового контроля).
13. Мониторинг качества воспитательной системы через рейтинговую оценку деятельности классного руководителя.
14. Мониторинг качества образовательного и воспитательного процесса через создание портфолио учащегося.
15. Диагностика удовлетворенности обучающихся качеством образования в ОУ.
16. Отслеживание уровня качественной успеваемости по предметам, результатов государственных экзаменов, успешности внеурочной деятельности учащихся, коррекции методических приемов и форм организации деятельности учащихся, повышающих уровень качества знаний.
17. Мониторинг качества управления образовательным процессом.

Инструментарий деятельности мониторингового центра:

- *воспитательный процесс*: определение микроклимата и интерьера его нахождения; мониторинг организации питания, соблюдение санитарно-гигиенических норм, анкетирование учащихся с целью выяснения эмоциональной окраски и комфортности образовательного пространства;

- *образовательный процесс*: урочный контроль (качественная успеваемость по предмету, результаты государственной (итоговой) аттестации. Мониторинг по этому направлению проводится по учебному году и за несколько лет в динамике; промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, стартовая диагностика, тематические и итоговые проверочные работы по всем учебным предметам, творческие работы;

- *развивающая среда*: результаты участия в предметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, конкурсах, исследовательская деятельность и социальная успешность выпускников. Динамика успеха по отдельным областям, предметам, учителям, учащимся.

Обработка этой информации, методические совещания по разъяснению полученных результатов вместе с рекомендациями по работе с классом и индивидуальной работе с учащимися ставят учителя в ситуацию, когда постоянное повышение профессионального мастерства становится необходимым.

Итак, мониторинг как инструмент управления профессиональной деятельностью учителя позволяет административной команде наблюдать, контролировать, корректировать способ деятельности педагогов, характеризовать выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения, предоставляет информацию для принятия стратегических и тактических решений.

Ожидаемые результаты:

- положительное психоэмоциональное состояние учителя и ученика;
- высокая предметная и учебная мотивация;
- оптимальный уровень учебной нагрузки;
- повышение уровня достижений обучающихся во внеурочной и внешкольной интеллектуальной и творческой деятельности;
- эффективность инновационных процессов в учебной и воспитательной работе;
- положительная динамика качества обучения и воспитания;
- становление устойчивых познавательных интересов обучающихся, в том числе сопровождающихся успехами в различных учебных предметах;
- формирование способности к целеполаганию, самостоятельной постановке учебных задач и проектированию собственной учебной деятельности.

Возможные риски:

- неоперативность педагогов и специалистов;
- недостоверность предоставленной информации (предоставленные результаты не отражают реальное состояние дел);
- неоднородность подходов и обоснования;
- изменения понятий норм, эталонов качества, содержания стандартов;

- наличие разных субъектов- потребителей и заказчиков образования; имеющих разные потребности, цели, ожидания по отношению к качеству образования обучающегося.

Способы компенсации рисков:

- минимизация личностного фактора в мониторинге;
- оптимизация взаимоконтроля;
- определение результатов деятельности как характеристики деятельности учащегося (школы), а не суммы свойств.

Оформление результатов:

- ✓ стартовая диагностика;
- ✓ тематические и итоговые проверочные работы по всем учебным предметам;
- ✓ творческие работы;
- ✓ базы данных, полученные в результате мониторинга;
- ✓ управленческие документы;
- ✓ пакет инструментария.

Формы для сбора информации размещаются в школьной локальной компьютерной сети. Через систему «Сетевой город» и «Google+». Данные мониторинга вносятся исполнителями непосредственно в компьютер, что облегчает обработку информации.

Примером итоговых содержательных критериев оценки могут послужить разработанные критерии оценки уровня сформированности информационно- коммуникативной компетентности

| Показатели | Оценка работы учителя | | |
|------------------|--|---|--|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла |
| Поиск информации | Знает различные источники информации, приемы и методы работы с ней. | Знает различные источники информации, но умеет работать только с некоторыми из них | Знает различные источники информации, и умеет работать с большинством из них |
| Базовый уровень | Знание фактов, содержание темы по предложенным критериям базового уровня | Ученик: - знает факты -знает даты -Умеет расставлять события в хронологической последовательности - знает исторические персоналии - выделяет существенные признаки явлений | |

Поиск информации,
развитость речи

Знание\понимание

-различных видов источников информации и эффективность их использования
- приемов и методов получения информации
- специальной терминологии по теме
- программного принципа работы компьютера
Умение
-искать информации с применением правил поиска в базе данных , некомпьютерных источниках информации (справочник. Словарь, каталог, библиотека)

Ученик:

-знает различные источники информации, приемы и методы получения, умения работать с ней- **4 б**
-знает различные источники информации и умеет работать с большинством из них- **3 б**
- знает различные источники информации но умеет работать столько с некоторыми из них- **2 б**
- знает различные источники информации , приемы и методы работы с ней, но испытывает затруднения в получении, , обработке и передаче информации- **1 б**
-

Работа мониторингового центра в условиях перехода на новые стандарты позволила эволюционно видоизменить подход к оцениванию и повышению качества образования в школе через характеристики:

-учащихся (их здоровье, мотивация к обучению и результатам обучения, которые учащиеся демонстрируют);

-процессов (использование системно-деятельностного подхода);

- содержания (адекватных учебных планов и программ);

-систем (продуктивного управления, распределения и использования ресурсов).

На основании данных характеристик делаются выводы о достижении планируемых результатов на базовом или повышенном уровне по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимися основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности. Педагогический совет на основе выводов рекомендовал к реализации алгоритм деятельности педагогов в условиях реализации новых образовательных стандартов.

Алгоритм деятельности педагогов в рамках комплексного подхода к формированию системы оценки результатов обучения на основе мониторинговых процедур.

- Формирование положительной мотивации учения.
- Ознакомление учащихся со способами учебной деятельности, направленными на качественное усвоение учебного материала.

- Руководство учебной деятельностью учащихся предложенному применению знаний в аналогичных ситуациях.
- Осуществление контроля за процессом самостоятельного приобретения знаний, приобретенных компетенций учащимися в новых ситуациях.
- Обучение самоанализу результатов учебных действий.

Таким образом, эффективное управление динамическим объектом, которым, на наш взгляд, является система перехода школы на новые образовательные стандарты, и прогнозирование его изменений возможны только на основе непрерывного потока информации и анализа его состояния и тех процессов, которые обеспечивают динамическое равновесие системы или угрожают его нарушить. Поэтому для осознания процессов, происходящих на современном этапе, для действительного управления ими, а не спонтанной работы с неожиданными фантомами, необходимо освоение новых видов деятельности и непрерывное отслеживание их состояния в рамках преемственности в подходах оценки и перспективах деятельности.